

# El catolicismo socialista en el proceso de democratización europea de la segunda mitad del siglo XX. Necesidad y beneficios de una metodología múltiple para su estudio<sup>1</sup>



IRENE RAMÍREZ PÉREZ-NIEVAS

*Universidad de Navarra*

[iramirezp@unav.es • <https://orcid.org/0009-0001-6962-9670>]

## Introducción

En un momento de crisis de los valores y las ideologías modernas, debates como el significado del laicismo o el acomodo político de la religión están resurgiendo con vigor en sociedades tan secularizadas como las europeas (Colom y Rivero, 2006, p. 7). Junto a las lecturas y análisis sociológicos, políticos, antropológicos, etnológicos o teológicos sobre esta realidad, el estudio histórico de las diferentes corrientes político-religiosas resulta de especial interés para comprender su identidad, influencias ideológicas, evolución e implantación política y social.

El catolicismo socialista<sup>2</sup> se presenta como una de las posibilidades temáticas de este tipo de estudios y ha despertado el interés de la academia de historia española en el último medio siglo (Berzal de la Rosa, 2002, 2006, 2007, 2013 y 2014; Castells, 2005; de la Cueva y Louzao, 2023; Díaz Salazar, 1981, 1998 y 2001; Hermet, 1985; Montero, 1998, 1999, 2000 y 2009; Ruiz Rico, 1977 entre otros).<sup>3</sup> La mayoría de estos trabajos, sin embargo, se ha centrado en el tardofranquismo, mientras que la etapa de la Transición es un terreno que permanece casi inexplorado.<sup>4</sup> Esto supone, por tanto, que sea un campo de estudio con gran potencial para hacer nuevas aportaciones, una susceptibilidad que aumenta ante la perspectiva de poder insertar la Transición española en el contexto de la democratización europea de la segunda mitad del siglo XX. Asimismo, este es un momento en el que su análisis resulta especialmente interesante por la gran actividad intelectual que supone la creación de una democracia, así como por el dinamismo que hubo en el seno del catolicismo socialista a causa del contexto social y político a escala global surgido del movimiento estudiantil de mayo del 68 y de la crisis del petróleo de 1973.

## Posibles preguntas de investigación

Los pocos estudios sobre el catolicismo socialista en la democratización existentes a nivel europeo coinciden en la teoría general de señalarlo como un movimiento

---

\* [Enviado 2025-06-23 • Aceptado 2025-10-29] • DOI: <https://doi.org/10.58504/rgu.39.5>

políticamente fallido (Focke, 1978; Horn, 2001), una tesis que se basa principalmente en el hecho de que no consiguió formar un partido político propio ni establecerse como grupo de influencia cohesionado y fuerte dentro de otro partido en ningún país del continente,<sup>5</sup> pese a haber sido una fuerza democratizadora muy importante en algunos de ellos. El resultado fue similar independientemente del momento y contexto en el que se crearon los estados democráticos actuales: bien tras el fin de la Segunda Guerra Mundial en la mayor parte de Europa occidental, en los años setenta en España y Portugal, o tras la caída del telón de acero en el centro y este de Europa.

Una primera línea de acción es en este sentido el propio cuestionamiento de esta afirmación, planteando la pregunta de cuáles eran (o son) los objetivos del catolicismo socialista. ¿Cuál es su autopercepción colectiva? ¿Cuál entienden que debe ser su papel político y social? ¿Acaso quieren la creación de un partido político? ¿O apuestan por integrarse en los partidos ya existentes? O más aún, ¿por una ruptura de la política partidista? ¿Acaso centran sus áreas de actuación en otros ámbitos como el sindical y el profesional? La respuesta a estos interrogantes supone la realización de una definición y caracterización intergeneracional y transnacional del catolicismo socialista de la que todavía se carece.

En caso de que este estudio supusiera la afirmación de la tesis del fracaso, siguiendo la teoría de Marc Bloch (1963) de que un fenómeno generalizado tiene que tener causas generales, aparece el interrogante sobre cuáles fueron causas de fondo, motivos estructurales u organizativos congénitos del catolicismo socialista que expliquen su naufragio político generalizado en el continente. ¿Ha sido siempre, como afirma Focke (1978, p. 282), una corriente minoritaria y restringida a ciertas élites intelectuales que ha carecido de las suficientes bases sociales para generar una opción política independiente? ¿O acaso ocurre más bien lo contrario, es decir, que se ha tratado siempre de unas ideas con mucha popularidad en las bases cristianas al que nunca se le ha dotado un cuerpo ideológico suficientemente elaborado?

Junto a los factores de fondo, surge la duda sobre el efecto que pudieron tener las circunstancias histórico-coyunturales en las que cada democracia europea fue creada. ¿Qué papel jugaron la destrucción a causa de la Segunda Guerra Mundial y el inicio de la Guerra Fría en países como Alemania, Francia o Italia, la herencia de mayo del 68 y la globalización en otros como España o la debilidad de la URSS tras la caída del telón de acero? En esta misma línea, puesto que la Iglesia es una institución transnacional, cabe preguntarse por su posición oficial ante estos contextos, siendo necesario analizar los papados de Pío XII, Juan XXIII, Pablo VI y Juan Pablo II, así como el legado de la *nouvelle Theologie* y del Concilio Vaticano II y la toma de posturas concreta de las conferencias episcopales de cada país.

Asimismo, es necesario indagar en fenómenos y trayectorias nacionales particulares, especialmente en relación al movimiento católico,<sup>6</sup> para conocer también

el efecto que estos pudieron tener. Por ejemplo, ¿existen diferencias entre países en los que los católicos y católicas son una minoría social y en los que son mayoría o donde la realidad religiosa es monoconfesional? Igualmente, ¿qué efecto tuvo la más o menos desarrollada tradición sindical y del movimiento obrero de cada lugar?

Por otro lado, al tratarse del tiempo de formación y diseño del Estado, aparece la duda sobre si la no creación de un partido político propio significa el fin definitivo de las ideas del catolicismo socialista o de si se puede apreciar cierta pervivencia a través de la definición y organización de la estructura estatal de algunos países o de políticas concretas diseñadas y lanzadas desde otros partidos políticos existentes. Del mismo modo, hay que preguntarse si hubo otros medios de expresión a través de los que se procuró canalizar la sensación de vacío representativo que el sistema de partidos pudo haber generado en algunos de ellos. En caso de ser así, ¿cuáles fueron estos medios?

Todas estas cuestiones deben ser extrapoladas también a casos particulares para tratar de dilucidar cómo cada representante del catolicismo socialista adaptó su pensamiento y se implicó en la realidad política y social de su respectivo país, tanto a nivel político y sindical, como en su vida profesional y privada, cómo se asimilaron los acontecimientos históricos y la evolución del catolicismo socialista y qué efecto tuvo esto en su propia personalidad.

### **Métodos de estudio**

Atendiendo a todas estas preguntas, se puede concluir que un estudio sobre el catolicismo socialista en el proceso de democratización europea de la segunda mitad del siglo XX se mueve en el terreno movedizo de la historia social y cultural y debe situarse en algún punto del amplio espectro que se abre entre el estudio de las estructuras y su interpretación por los individuos. Igualmente, los interrogantes esgrimidos necesitan de una teoría que estructure el proceso de análisis, pero también casos concretos que confirmen o desmientan esa teoría, es decir, se precisa de un equilibrio entre la abstracción y la concreción, la deducción y la inducción. De este modo, pueden sacarse dos conclusiones metodológicas principales: 1) la necesidad de una metodología múltiple, es decir, de la combinación de más de un método y 2) que estos deben encuadrarse dentro de las metodologías cualitativas, ya que estas se presentan como las más adecuadas para alcanzar el equilibrio mencionado.

La necesidad de extrapolar preguntas generales a casos concretos hace que uno de los métodos principales de una investigación que se centre en el tema planteado deba ser la biografía histórica. Tras los muchos años de destierro que este género ha sufrido en la historiografía –un rechazo especialmente unánime en Alemania debido a la preeminencia del estructuralismo de la Escuela de Bielefeld– la biografía encontró en la historia desde abajo de la posguerra mundial su camino de retorno y en la historia cultural de fin de siglo su nueva fuerza legitimadora, de manera que ha logrado posicionarse de nuevo dentro en las ciencias históricas.

Esto no ha sucedido, en cambio, sin una reflexión teórica que la ha transformado de un género a un método histórico conocido como nueva biografía histórica. Así, muy lejos de la biografía política clásica, escrita de manera cronológica, narrativa y lineal que solo se fijaba y ensalzaba las vidas de personas prominentes, la nueva biografía utiliza la vida de una persona como ventana para examinar problemas complejos de un modo muy específico y único (Kershaw, 2008, p. 29). Asimismo, se interesa por un marco mucho más amplio de personas en el que han encontrado su hueco las biografías femeninas, las de representantes políticos de segunda y tercera fila e incluso la de personas completamente anónimas. Este hecho supone replantearse quién es un representante del catolicismo socialista y abre, sin lugar a duda, al abanico de personas que se pueden considerar para el estudio.

Comprender y emplear la biografía de este modo supone tener en cuenta varias consideraciones (Röckelein, 1993, p. 22). En primer lugar, hay que investigar las relaciones entre biografía y psicología, lo que facilita comprender la personalidad y comportamiento de las figuras de estudio de forma multidimensional y multicausal. Hay que huir en todo momento de la ilusión que supone la coherencia de la vida de una persona (Bourdieu, 1990, p. 78). Al contrario, se deben mostrar las luces y sombras y posibles contradicciones que las figuras encarnan, demostrando a través de la narración que toda vida está fragmentada y que la heterogeneidad es lo que caracteriza a la persona (Lässig, 2009, p. 546). Porque, «si la realidad es incoherente, ¿por qué no lo va a ser el individuo?» (Mera-Costas, 2017, p. 102). Este análisis psicológico nos pone también en contacto con el método de la historia oral como metodología secundaria, ya que se necesita de entrevistas a personas que hayan convivido o trabajado directamente con las figuras analizadas.

En segundo lugar, hay que analizar la integración del individuo en el grupo, es decir, dentro del catolicismo socialista, en su país, en la Iglesia, así como dentro del contexto histórico europeo o incluso global en el que desarrolla su vida. Esta es precisamente una de las claves para poder comprender y explicar la singularidad de las figuras de análisis que se demanda en el párrafo anterior (Agirreazkuneaga y Urquijo, 2007, p. 68) y, además, es la característica más importante que diferencia la biografía como género literario de la biografía como método histórico. La relación entre lo individual y lo colectivo, de la micro y la macrohistoria, facilita por un lado eludir la atomización de los grandes problemas o fenómenos fuera de su contexto, a través solo de microhistorias (Elliott, 1999, p. 21). Por otro lado, gracias al método biográfico se evita de forma paralela quedarse en la abstracción de las ideas y en la imagen simplificada de la realidad que ofrecen los análisis de estructuras, ahondando así en la complejidad de los fenómenos. En definitiva, gracias a este método, se consigue comprender a la figura en su tiempo y viceversa, abrir el tiempo histórico a través de esta (Stollberg-Rilinger, 2017, p. XVI). De especial interés puede ser en este sentido lo que Giovanni Levi denomina como «biografía contextual» (Levi, 1985), es decir, una biografía centrada en un momento concreto de la vida de la

persona y con un enfoque temático que se oriente directamente a dar respuesta a las preguntas de investigación.<sup>7</sup>

Por último, hay que tratar de buscar una forma literaria atractiva de escribir biografías. En esta línea Matthias Aumüller (2009, pp. 18-20) afirma que la narratividad y el cientifismo de una biografía no se oponen el uno al otro, más bien al contrario, el retorno de la biografía puede suponer la vuelta del arte de la presentación histórica. Es decir, las mayores exigencias estilísticas y técnicas de la biografía pueden facilitar que la historia sea mejor escrita (Raulff, 2017, p. 68). Esta demanda puede ser concretada de formas diferentes, pero una posibilidad puede ser la redacción de una biografía comparada, lo que engancha con el segundo de los métodos que se consideran como fundamentales para el estudio del catolicismo socialista en el proceso de democratización: la historia comparada.

La esencialidad de esta metodología es corroborada por las recomendaciones de los teóricos metodológicos, así como por los especialistas dedicados a la historia del catolicismo y del movimiento católico en la época reciente. Heinz-Gerhard Haupt (2007, p. 701) indica que la comparación es especialmente adecuada para situar procesos específicos en contextos de mayor envergadura como la industrialización, la construcción nacional o el proceso de democratización. Por su parte, Feliciano Montero (2010), Josefina Cuesta (2010), Wolfgang Tischner (2004) o Urs Altermatt (2004) han señalado la necesidad de estudios comparados sobre el catolicismo, bien a nivel interconfesional, bien a escala internacional. Un paso más allá, Antonius Liedhegener (2004, p. 227) afirma que la internacionalización de los estudios sobre el catolicismo es quizá el reto más grande e importante del futuro cercano y que la comparación se presenta como el método necesario para estudiar fenómenos transnacionales como la secularización.

La historia comparada ofrece además numerosos beneficios. Su ventaja principal es que se trata de un método muy analítico que lleva a un modo de proceder más científico (Krauss, 2008, p. 183), de forma que da como resultado un trabajo más reflexivo (Conrad y Conrad, 2002, p. 13) que hace explícito lo que la mayor parte de investigaciones llevan en sí de manera implícita (Haupt, 2007, p. 700). En esta misma línea, la comparación ofrece la posibilidad de analizar fenómenos desde una nueva perspectiva y superar el nacionalismo metodológico (Steinmetz, 2014, p. 414) que lleva al excepcionalismo histórico,<sup>8</sup> esto es, a ver la historia nacional como única (Elliott, 1999, p. 28). No se trata de hacer un revisionismo de la historia nacional, pero sí un intento de inspección, de volver a ella tras haberla contrastado y comparado con otros procesos en otros entornos.

### **Límites y retos**

Frente a estas oportunidades, el empleo de la comparación en el estudio planteado puede generar dos dificultades principales: el hecho de que se comparen no solo dos espacios diferentes, sino también dos contextos históricos distintos –en

el caso de democracias creadas en décadas diferentes— y el tratarse de un análisis cultural. En relación al primer punto, esta dificultad nos sitúa en realidad en torno a un debate de mayor calado sobre la comparabilidad de los casos de estudio (Olabarri, 1992, p. 53), un tema constante en la teorización sobre la comparación histórica. En efecto, no hay acuerdo en la historiografía sobre lo que es comparable y lo que no. Los críticos de las grandes comparaciones históricas mundiales que abarcan grandes áreas y periodos de tiempo argumentan que este tipo de historia se ve lastrada por el hecho de que sólo puede realizarse con fuentes secundarias. Por ello, abogan por comparaciones limitadas, incluso a nivel regional o local. Sin embargo, esta segunda opción corre el riesgo de quedarse estancada en el estudio del caso concreto y no poder ofrecer un contexto general en el que situarlo. Del mismo modo, algunos profesionales aceptan establecer comparaciones entre distintas épocas, mientras que otros defienden que es fundamental respetar el marco temporal.

Así, durante muchos años se ha seguido la teoría general de que los casos escogidos debían tener las suficientes similitudes para que su indagación particular pudiera establecer sus diferencias. Sin embargo, las aportaciones de nuevas ramas de los estudios comparados como los *transferts culturels* de Michel Espagne, la historia transnacional propuesta por Akira Iriye y Pierre-Yves Saunier, la historia global de Sebastian Conrad o la *shared history* reivindicada por Shalini Randeria han replanteado los objetivos de la comparación histórica. Más allá de la búsqueda de similitudes y diferencias, la historia comparada se pregunta por las relaciones e influencias generadas entre las realidades de estudio y trata de comprender las sociedades donde estas ocurren, así como el contexto global en el que se encuadran (Kaelble, 2021, pp. 93-98). En consecuencia, hoy se entiende que la comparabilidad no es una cualidad inherente de unas realidades determinadas, sino una propiedad que les confiere la perspectiva del historiador (Detienne, 2001, p. 42; Olabarri, 1992, p. 53). Dicho de otro modo, que esta depende de las preguntas que se plantee el investigador (Elliott, 1999, p. 30). Deben ser estas las que determinen los casos escogidos y su comparabilidad (Kaelble, 2021, p. 127), sin que la distancia temporal o espacial supongan necesariamente un problema.

De este modo, atendiendo a las cuestiones esgrimidas, el estudio planteado sobre el catolicismo socialista se sitúa en el marco de la democratización europea de la segunda mitad del siglo XX, lo que puede dar lugar a lo que Hartmut Kaelble, uno de los principales teóricos sobre historia comparada en la academia alemana, denomina como comparación desplazada en el tiempo. Se trata de un estudio de un fenómeno de largo alcance —aquí, la democratización— que, por el distinto ritmo de desarrollo de cada país, ocurre en momentos diferentes (Kaelble, 2021, pp. 20-21). El mismo Kaelble señala que la clave para un resultado exitoso en este tipo de comparaciones es el análisis de un doble nivel contextual: uno que se corresponde con el escenario geográfico-nacional y otro que se refiere al contexto internacional o global en el que se desarrolla cada caso (Kaelble, 2021, p. 155). Tal y como se ha

visto, las preguntas plantean precisamente este doble análisis contextual, de modo que el estudio se abre en este punto a la historia transnacional y a la historia global como otras de las metodologías secundarias necesarias junto con la historia oral atrás mencionada.

Pasando al punto sobre la complejidad de usar la comparación en estudios de historia cultural, el reto reside en que no es tan fácil formalizar las constelaciones culturales como lo son las estructuras sociales (Schreiber, 2005, p. 16). De hecho, a primera vista puede incluso parecer que el método comparado y la historia cultural son incompatibles, puesto que el primero es analítico, causal y positivista, mientras que la segunda es interpretativa y hermenéutica (Sewell, 1996, p. 90). Si bien es cierto que la comparación se ha utilizado sobre todo para el análisis de estructuras propia de la historia social y los métodos cuantitativos han tenido un gran peso, desde los años noventa hay multitud de estudios de historia cultural que la utilizan y los métodos cualitativos han ido cogiendo cada vez más importancia.<sup>9</sup> De hecho, autores como Cyril Edwin Black (1966), Raymond Grew (1980) o Peter Kolchin (1981) señalan que el modo más efectivo de comparación histórica es un estudio de caso basado en el análisis interpretativo de fuentes. Siguiendo ambas tradiciones y teniendo en cuenta las preguntas y los niveles de investigación que estas plantean, lo más apropiado para la investigación descrita es un estudio de caso que tenga el propósito de avanzar hacia una comparación que una el análisis estructural y el análisis cultural y que, más allá de presentar contradicción alguna, contribuya a esclarecer la relación existente entre la dimensión estructural y cultural de los procesos de construcción colectiva de un grupo social como es el catolicismo socialista en este caso (Spohn, 1996, pp. 10-11).

Todo esto da como resultado una comparación con intención analítica. Esto es, un análisis que, a la luz de las condiciones históricas, trate de aclarar el proceso de disolución política y redefinición social del catolicismo socialista durante el periodo de democratización.

## Conclusiones

Tal y como se ha visto, la combinación metodológica es fundamental para dar una respuesta lo más completa posible a las preguntas que surgen al investigar el catolicismo socialista en el proceso de democratización de la segunda mitad del siglo XX, ya que estas se sitúan en diferentes niveles y combinan varias corrientes historiográficas. En este caso, se ha propuesto y justificado un diseño metodológico que fusiona la biografía histórica y la comparación histórica como metodologías principales y la historia oral, la historia transnacional o la hermenéutica como métodos secundarios. El acople de la macro y la microhistoria favorece una comprensión profunda tanto del contexto general como de la propia figura analizada, ya que ambas se retroalimentan. Es decir, la comprensión del entorno ayuda a inscribir los casos individuales en su contexto histórico y geográfico y a familiarizarse con

las circunstancias y realidades que lo rodean, mientras que la realización de biografías contribuye a una mejor interpretación del entorno si se utiliza su figura como ventana a su tiempo (Berghahn, 2008, p. 247). Además, de esta forma se acoplan también la historia local y la global, ya que se muestra en qué medida los procesos anónimos transnacionales o globales tienen consecuencias, repercuten y se concretan en contextos locales (Depkat, 2015, p. 10).

Asimismo, el diseño metodológico propuesto facilita dar solución a algunos de los problemas achacados a cada metodología por separado. Por un lado, la biografía facilita no quedarse en el campo de las ideas o en la abstracción, uno de los principales problemas que Michel Espagne, firme crítico de la comparación, achaca a este método (Espagne, 1999). Más al contrario, se promueve una historiografía que no pierda de vista a las personas como sujetos de la historia y que, sin caer en el individualismo, permita comprender su subjetividad, rastrear su mutabilidad y sus límites, así como los de la propia sociedad (Lässig, 2009, p. 542). Por otro lado, insertar la biografía en la historia comparada facilita la comprensión del individuo no solo en el grupo, sino en el contexto histórico-social y geográfico que lo rodea, lo que ayuda a entender sus decisiones políticas, profesionales y personales desde una multiperspectiva y en directa correlación con el entorno circunstancial de cada uno.

Es importante reconocer, no obstante, que esta propuesta metodológica no tiene intención absolutizadora. Así como la sofisticación y multiplicidad de factores implicados en el tema planteado suponen la necesidad de definir y emplear un método de estudio completo, múltiple y firme surgido de una reflexión previa y que combine varios niveles de estudio, la propuesta aquí planteada es solo una entre las muchas posibles. La clave, tal y como se ha indicado, es que la metodología esté definida por las preguntas de investigación concretas a las que se pretenda dar respuesta. Del mismo modo, sin llegar a ser una teoría general aplicable a cualquier investigación, la combinación metodológica concreta esquematizada en este artículo no excluye poder ser utilizada a otros estudios temáticos que representen retos similares a la hora de ser investigados.

## NOTAS

1. Este artículo forma parte del proyecto de investigación PID2022-139462NB-I00, financiado por MCIU/AEI/10.13039/501100011033 y por FEDER Una manera de hacer Europa.
2. Término propuesto por la autora en el marco de su tesis doctoral en curso «Catolicismo socialista durante la democratización europea de la segunda mitad del siglo XX. Un estudio comparado de los casos alemán (1945-1960) y español (1975-1990) con Heinrich Mertens y José Ángel Pérez-Nievas Abascal como ejemplo». Frente a otros términos empleados en los estudios que investigan la relación ideológica, política y social entre catolicismo, socialismo, izquierda y movimiento obrero como «cristianismo de izquierda», «socialismo cristiano», «cristianismo crítico», «cristianismo progresista», «cristianismo radical», «cristianismo comprometido», «cristianismo contestatario» o «cristianismo disidente», el catolicismo socialista se refiere de manera neutral y atemporal a aquellos católicos que por medio de su fe se acercaron al socialismo, entendiendo este de forma amplia, como un sistema surgido a modo de respuesta crítica a los males y desigualdades generados por el capitalismo y que, por medio de cierto grado de planificación y alguna forma de propiedad colectiva o cooperativa de los medios de producción, aspira a la construcción de un nuevo sistema social, político, cultural y económico justo, igualitario y basado en el bien común. Una caracterización del catolicismo socialista excede al contenido de este artículo y será llevada a cabo en próximos trabajos de la autora, así como en su tesis doctoral.
3. Rafael Díaz-Salazar ofrece una amplia bibliografía de los trabajos existentes en <https://www.aehrc.es/bibliografia/> [visitado el 1 de abril de 2025].
4. Montero (1999, p. 355) señaló la necesidad de hacer un análisis histórico sobre esta temática ubicado en la Transición y la consolidación democrática. No obstante, falleció antes de llevar a cabo la tarea y ningún historiador ni historiadora ha cogido desde entonces el testigo.
5. Reino Unido supone una excepción, ya que los católicos y católicas han sido un elemento fundamental del Partido Laborista casi desde su fundación (Wilkinson, 2012).
6. Entendemos movimiento católico en el sentido en que lo emplea Feliciano Montero en el conjunto de sus obras, es decir, como término que engloba expresiones como catolicismo social, catolicismo político, propaganda católica o Acción Católica, pero también realidades como la acción profesional o cultural católica.
7. Un buen ejemplo de biografía contextual que no se aleja demasiado temáticamente es la tesis doctoral de Stephanie Mayer-Tarhan en la que analiza el cambio de postura de la Iglesia española y el acercamiento del régimen a Europa a través de la figura de Joaquín Ruiz-Giménez. (Mayer-Tarhan, 2017).
8. La «excepción ibérica» o el «Sonderweg» alemán son dos ejemplos de narrativas sobre la excepcionalidad del desarrollo histórico contemporáneo de ambos países que solo han empezado a ser puestas en interrogación en los últimos años gracias, en parte, al desarrollo de nuevos estudios comparados.
9. Para una ampliación de la bibliografía, véase la p. 34 de la ya citada obra de Hartmut Kaelble.

## BIBLIOGRAFÍA

- AGIRREAZKUNEAGA, Joseba. y URQUIJO, Mikel (2007): «Desafíos de la biografía en la historia contemporánea», en *Cercles. Revista d'història cultural* (10), pp. 57-81.
- ALTERMATT, Urs (2004): «Plädoyer für eine Kulturgeschichte des Katholizismus» en HUMMEL, Karl-Joseph, *Zeitgeschichtliche Katholizismusforschung. Tatsachen, Deutungen, Fragen*, pp. 169-187. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- AUMÜLLER, Mathias (2009): «Narrativität» en KLEIN, Christian, *Handbuch Biographie. Methoden, Traditionen, Theorien*, pp. 17-21. Stuttgart: J. B. Metzler.
- BERGHAHN, Volker R. (2008): «Structuralism and biography. Some concluding thoughts on the uncertainties of a historiographical genre» en LÄSSIG Simone y BERGHAHN, Voker R., *Biography between structure and agency. Central European lives in international history*, pp. 234-250. Berghahn Books.
- BERZAL DE LA ROSA, Enrique (2002). *Del nacionalsocialismo a la lucha antifranquista. La HOAC de Castilla y León entre 1946 y 1975*. Alicante: Tesis doctoral.
- BERZAL DE LA ROSA, Enrique (2006): «Cristianos en el “nuevo movimiento obrero” en España», en *Historia Social* (54), pp. 137-156.
- BERZAL DE LA ROSA, Enrique (2007): «Católicos en la lucha antifranquista. Militancia sindical y política», en *Historia del presente*, pp. 7-24. <https://doi.org/10.5944/hdp.10.2007.40997>
- BERZAL DE LA ROSA, Enrique (2013): «Clérigos y fieles ante el Franquismo: la evolución de las actitudes políticas de los católicos durante el Desarrollismo» en DEL ARCO, Miguel Ángel, FUERTES, Carlos y HERNÁNDEZ, Claudio, *No solo miedo. Actitud política y opinión popular bajo la dictadura franquista (1936-1977)*, pp. 177-195. Granada: Comares.
- BERZAL DE LA ROSA, Enrique (2014): «Contribución de la Iglesia a la reconstrucción del sindicalismo de clase en España durante el franquismo», en *Historia actual online* (35), pp. 113-126. <https://doi.org/10.36132/hao.v0i35.1100>
- BLACK, Cyril Edwin (1966): *The dynamics of modernization: a study in comparative history*. New York: Harper and Row.
- BLOCH, Marc (1963): «Pour une histoire comparée des sociétés européennes» en Marc BLOCH, *Mélanges historiques*, pp. 16-40. Paris: S.E.V.P.E.N.
- BOURDIEU, Pierre (1990): «Die biographische Illusion», en *BIOS*, 3(1), pp. 75-81. <https://doi.org/10.3224/bios.v32i1-2.05>
- CASTELLS, José María (2005): «Vanguardia Obrera. Un movimiento de oposición en Andalucía» en CASTELLS, José María, HURTADO, José y MARGENAT, José María, *De la dictadura a la democracia. La acción de los cristianos en España (1939-1975)*, pp. 333-350. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- COLOM, FRANCISCO y RIVERO, Ángel (2006): *El altar y el trono: ensayos sobre el catolicismo político*. Barcelona: Anthropos.
- CONRAD, Christoph y CONRAD, Sebastian (2002): «Wie vergleicht man Historiographien?» en CONRAD, Christoph y CONRAD, Sebastian, *Die Nation schreiben: Geschichtswissenschaft im internationalen Vergleich*, pp. 11-48. Göttingen: Vadenhoeck & Ruprecht.
- CUESTA, Josefina (2010): «Estudios sobre el catolicismo social español (1915-1930)», en *Studia Histórica. Historia contemporánea* (2), pp. 193-244.
- DE LA CUEVA, Julio y LOUZAÑO, Joseba (2023): *Un 68 católico. Catolicismo e izquierda en los largos años sesenta*. Barcelona: Marcial Pons.

- DEPKAT, Volker (2015): «Biographieforschung im Kontext transnationaler und globaler Geschichtsschreibung», en *BIOS - Zeitschrift für Biographieforschung, Oral History und Lebensverlaufanalysen*, 28 (1-2), pp. 3-18. <https://doi.org/10.3224/bios.v28i1-2.01>
- DETIENNE, Marcel (2001): *Comparar lo incomparable*. Barcelona: Península.
- DÍAZ SALAZAR, Rafael (1981): *Iglesia, dictadura y democracia, catolicismo y sociedad en España (1953-1979)*. Madrid: HOAC.
- DÍAZ SALAZAR, Rafael (1998): *La izquierda y el cristianismo*. Madrid: Taurus.
- DÍAZ SALAZAR, Rafael (2001): *Nuevo socialismo y cristianos de izquierda*. Madrid: HOAC.
- ELLIOTT, John H. (1999): «Historia nacional y comparada», en *Historia y sociedad* (6), pp. 12-36.
- ESPAGNE, Michel (1999). *Les transferts culturels franco-allemand*. Paris: Presses Universitaires de France.
- FOCKE, Franz (1978): *Sozialismus aus christlicher Verantwortung: die Idee eines christlichen Sozialismus in der katholisch-sozialen Bewegung und in der CDU*. Wuppertal: Peter Hammer.
- GREW, Raymond (1980): «The case for comparing histories», en *AHR* (85), pp. 87-101.
- HÄHNER, Olaf (1999): *Historische Biographik. Die Entwicklung einer geschichtswissenschaftlichen Darstellungsform von der Antike bis ins 20. Jahrhundert*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- HAUPT, Heinz-Gerhard (2007): «Comparative history-a contested method», en *Historisk Tidskrift*, 4 (127), pp. 697-714.
- HERMET, Guy (1985): *Los católicos en la España franquista, 2 vols*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- HORN, Gerd Rainer (2001): «Left Catholicism in Western Europe in the 1940s» en HORN, Gerd Rainer y GERARD, Emmanuel, *Left Catholicism 1943-1955. Catholics and society in Western Europe at the point of liberation*, pp. 13-44. Leuven: Leuven University Press.
- KAELBLE, Hartmut (2021). *Historisch vergleichen*. Frankfurt am Main: Campus.
- KERSHAW, Ian (2008): «Biography and the historian. Opportunities and constraints» en BERGHAWN, Volker y LÄSSIG, Simone, *Biography between structure and agency. Central European lives in international history*, pp. 29-39. Berlin: Berghahn Books.
- KOLCHIN, Peter (1982): «Comparing American History», en *Reviews in American history*, 10 (4), pp. 81-84. <https://doi.org/10.2307/12701819>.
- KRAUSS, Heidi Rositha (2008): «Despedida de la Torre de Marfil'. Historia comparada. Una introducción», en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie III, Historia Medieval* (21), pp. 159-183. <https://doi.org/10.5944/etfiii.21.2008.3788>.
- LÄSSIG, Simone (2009): «Die historische Biographie auf neuen Wegen?», en *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* (10), pp. 540-553.
- LEVI, Giovanni (1990): *La herencia inmaterial: trayectoria de un exorcista en el Piamonte del siglo XVII*. Madrid: Nerea.
- LIEDHEGENER, Antonius (2004): «Kathozismusforschung in der Erweiterung: Internationaler Vergleich, konfessioneller Vergleich, neue Methodische Zugänge: Kommentar» en HUMMEL, Karl-Joseph, *Zeitgeschichtliche Katholizismusforschung: Tatsachen, Deutungen, Fragen*, pp. 215-230. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- MAYER-TARHAN, Stephanie (2017): *Zwischen Diktatur und Europa: Joaquín Ruiz-Giménez und der spanische Katholizismus, 1936-1977*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- MERA-COSTAS, Pilar (2017): «Hilos, tramas y relatos. Aportes y retos de la biografía en la nueva historia política», en *Studia Histórica. Historia Contemporánea* (35), pp. 81-108.
- MONTERO, Feliciano (Ed.). (1998): *Juventud Estudiante Católica (1947-1997)*. Madrid: Publicaciones de la JEC.

- MONTERO, Feliciano (1999): «Iglesia y política en la transición: Los católicos ante la Transición española», en *Espacio, Tiempo y Forma, Serie V, Historia Contemporánea* (12), pp. 335-356.
- MONTERO, Feliciano (2000): *La Acción Católica y el franquismo. Auge y crisis de la Acción Católica especializada*. Madrid: UNED ediciones. <https://doi.org/10.5944/etfv.12.1999.2968>.
- MONTERO, Feliciano (2009): *La Iglesia: de la colaboración a la disidencia (1956-1975)*. Madrid: Encuentro.
- MONTERO, Feliciano (2010): «El primer catolicismo social en España. Estado de la cuestión». *Studia Histórica. Historia contemporánea* (2), pp. 185-192.
- OLABARRI, Ignacio (1992): «Qué historia comparada», en *Studia Historica-Historia Contemporánea* (X-XI), pp. 33-75.
- RAULFF, U. (2017): «Das Leben - buchstäblich. Über neuere Biographik und Geschichtswissenschaft» en KLEIN, Christian, *Grundlagen der Biographik. Theorie und Praxis des biographischen Schreibens*, pp. 55-68. Stuttgart: J. B. Metzler.
- RÖCKELEIN, Hedwig (1993): «Der Beitrag der psychohistorischen Methode zur "neuen historischen Biographie"» en RÖCKELEIN, Hedwig, *Biographie als Geschichte*, pp. 17-38. Tübingen: Edition diskord.
- RUIZ RICO, Juan José (1977): *El papel político de la Iglesia católica en la España de Franco, 1936-71*. Madrid: Tecnos.
- SCHREIBER, Waltraud (2005): *Der Vergleich - eine Methode zur Förderung historischer Kompetenzen*. Neuried: Ars una.
- SEWELL, William (1996): «Sind Kulturgeschichte und vergleichende Methode vereinbar?» en MIDDELL, Mathias, *Kulturanalyse und vergleichende Forschung*, pp. 90-94. Leipzig: Comparativ, 8. Jahrgang, 1998, Heft 1.
- SPOHN, Willfried (1996): «Kulturanalyse und vergleichende Forschung in Sozialgeschichte und historischer Soziologie: eine Einleitung» en MIDDELL, Mathias, *Kulturanalyse und vergleichende Forschung*, pp. 7-15. Leipzig: Comparativ, 8. Jahrgang, 1998, Heft 1.
- STEINMETZ, George (2014): «Comparative History and its critics. A genealogy and possible solution» en DUARA, Prasenjit, MURTHY, Viren y SARTORI, Andrew, *A compation to global history thought* (págs. 412-436). Chichester: Wiley Blackwell.
- STOLLBERG-RILINGER, Barbara (2017): *Maria Theresia. Die Kaiserin in ihrer Zeit*. München: C. H. Beck.
- TISCHNER, Wolfgang (2004): «Neue Wege in der Katholizismusforschung: von der Sozialgeschichte einer Konfession zur Kulturgeschichte des Katholizismus in Deutschland?» en HUMMEL, Karl-Joseph, *Zeitgeschichtliche Katholizismusforschung: Tatsachen, Deutungen, Fragen*, pp. 197-214. Paderborn: Ferdinand Schöningh.
- WILKINSON, Alan (2012). *Christian Socialism: Scott Holland to Tony Blair*. London: Hymns Ancient y Modern.

## RESUMEN

El catolicismo socialista se ha hecho hueco en la historiografía actual a través del interés que en los últimos años han suscitado temas como el laicismo o el acomodo político de la religión. El proceso de democratización europeo de la segunda mitad del siglo XX ofrece un marco temporal para su estudio en el que las preguntas de investigación son igual de estimulantes como exigentes, lo que requiere del uso de una metodología múltiple para su realización. Este artículo ofrece posibles interrogantes científicos que el tema plantea, así como una propuesta metodológica para darles una respuesta lo más completa posible.

**PALABRAS CLAVE:** catolicismo socialista, democratización, metodología.

## LABURPENA

Katolizismo sozialistak bere lekua hartu du egungo historiografian azken urteetan laizismoa edo erlijioaren egokitzapen politikoa bezalako gaiak piztu duten interesaren birtatez. XX. mendearen bigarren erdialdeko Europako demokratizazio prozesuak ikerketa galdera estimulatzailerik bezain zorrotzak proposatzen dituen denbora esparru bat eskaintzen du, zeinek metodologia anizkoitz baten erabilpena ezartzen duen. Artikulu honek gaiak pizten dituen galdera zientifiko posible batzuk eskaintzen ditu, baita horiei ahalik eta erantzun osoena emateko proposamen metodologiko bat ere.

**HITZ GAKOAK:** katolizismo sozialista, demokratizazioa, metodologia.

## ABSTRACT

Socialist Catholicism has found a new place in current historiography due to the interest aroused in recent years by topics such as secularism or the political accommodation of religion. The process of European democratization in the second half of the twentieth century offers a time frame for its study in which research questions are as stimulating as demanding, which requires the use of a multiple methodology for the realization of such a study. This article offers possible scientific questions that the subject raises, as well as a methodological proposal for their best possible fulfilment.

**KEYWORDS:** socialist Catholicism, democratization, methodology.