

🌹 Introducción 🌹

He aquí el número 36 de la revista *Gerónimo de Uztariz*, uno más tras lustrados de publicación pero con una particular novedad. Este número es el primero que ve su reflejo en plataforma digital. En la nueva fase de la revista hemos impulsado el salto a una plataforma online de acceso abierto para que los contenidos puedan ser consultados de forma inmediata, aportando criterios de calidad que favorecen la accesibilidad a la información científica-académica por investigadores/as y personas interesadas en todo el mundo.

El presente número continúa la estructura iniciada en el anterior. Cuatro secciones, formadas por un «Dosier», un apartado de «Estudios», otro dedicado a generar un espacio para «Jóvenes Investigadores» y las «Reseñas» (siendo en este número dedicadas a la misma temática que el «Dosier»).

El «Dosier» lleva por título «La “globalidad” de Asia Oriental: un recorrido desde el siglo XIX hasta la actualidad». Dentro del mismo se da un mayor peso de China, dado hacerlo coincidir con el centenario del Partido Comunista de China del pasado año 2021, coincidente con su 20ª Congreso, siendo de acicate para nuestro interés por abrir el número a contribuciones que han reflexionado, desde diferentes coordenadas geográficas y temporales, sobre el papel del continente asiático en los dos últimos siglos.

En 2019, la consultora estratégica McKinsey & Company anunció la llegada del nuevo «Siglo Asiático». Si el siglo XIX vio la «europeización» del mundo, y el siglo XX fue la centuria del «imperio americano», el siglo XXI verá el nuevo resurgir de Asia. Según McKinsey, «es posible que Asia genere el 50 % del PIB mundial para 2040». Consecuentemente, este análisis pone de manifiesto la nueva transformación global que marcará un desplazamiento del poder desde Occidente hacia Asia Oriental. En la actualidad, ya estamos viendo como esta transición (geo)política está generando grandes conflictos militares y sociales en Ucrania, el cuerno de África, Asia central, en el mar de la China meridional y Latinoamérica. Sin embargo, esta visión histórica que prevé esta transición de poder contiene dos grandes problemas.

Por un lado, presenta una visión teleológica y unilineal de la historia que ignora la complejidad de los procesos históricos. Por otro lado, enmascara la «globalidad» de Asia Oriental que existía antes de la llegada del colonialismo europeo y la modernidad capitalista en el siglo XVIII a la región. Consecuentemente, esta visión histórica celebra perspectivas eurocéntricas que mantienen que Asia Oriental fue un páramo económico y cultural antes de la llegada de las potencias imperiales europeas «civilizadoras». En definitiva, esta

mirada sobre la futura transición de poder desde Occidente a Asia promueve implícitamente la idea de que la «globalidad» de la región es una mera cuestión del siglo XXI y del ascenso de China, es decir, es un fenómeno histórico inédito.

No obstante, a pesar de la experiencia traumática vivida por los pueblos de Asia Oriental durante los siglos XIX y XX debido a la llegada del imperialismo occidental y la emergencia del imperialismo japonés, la región mantuvo una «globalidad» fragmentada por aquellas nuevas elites nacionales que decidieron abrazar la modernidad capitalista y aquellas que fomentaron lo que Duzgun denomina la «modernidad radical». Es decir, una modernidad que «incluía demandas por una igualdad universal y radical, [...], un compromiso con la emancipación humana universal y una razón para rechazar el capital». Esta «modernidad radical» generó conexiones globales que trascendieron las fronteras de la región. En este sentido, las revoluciones nacionales y revueltas populares de principios del siglo XX fueron claves para cambiar la estructura internacional de Asia Oriental, especialmente durante la Guerra Fría. Una «Asia clandestina» formada por una red global de marxistas, anarquistas y nacionalistas fue decisiva para promover los movimientos de liberación nacionales que finalmente acabaron con los imperios europeos. Combatientes chinos acudieron a la Guerra Civil española entre 1936 y 1939 para luchar contra la expansión del fascismo.

Sobre este trasfondo de conexiones globales, en este número de la revista *Gerónimo de Uztariz* se recogen aportaciones de cuatro investigadores que estudian diferentes aspectos de la «globalidad» de Asia Oriental que trascendió las fronteras de la región y que se manifestó en España a través de relaciones diplomáticas, culturales e ideológicas. En ese sentido, XULIO RÍOS estudia las «singularidades chinas» del programa ideológico de Deng Xiaoping, el líder del Partido Comunista de China (PCCh). Es decir, analiza la noción del «socialismo con características chinas» promovido por Deng y su evolución desde la apertura y reforma en de China en 1978 hasta la actualidad. El artículo de Ríos se enmarca en el centenario del Partido Comunista de China (PCCh), sin duda, un hito histórico con una naturaleza global que marcará las transformaciones geopolíticas y sociales del futuro.

MIGUEL A. DEL RÍO MORILLAS analiza las trayectorias del Partido Comunista de China (PCCh) y del Partido Comunista de España (PCE) entre 1921 y 1956. Si bien es cierto que los encuentros entre ambos partidos fueron escasos, Del Río Morillas muestra la «globalidad» de Asia Oriental a través de estos partidos. IMANOL SATRUSTEGI presenta un estudio sobre la llegada del Maoísmo o Pensamiento Mao Zedong a Navarra. Satrustegi expone que el Maoísmo fue una de las ideologías de moda de la oposición antifranquis-

ta y que gracias a su relativo arraigo en Navarra se pudieron ver Dazibaos –murales de contenido político– en las calles del Casco Viejo de Pamplona. Finalmente, ALEJANDRO VARÓN analiza el inicio de las relaciones bilaterales entre Japón y España durante 1853 y 1863. Varón muestra como estas relaciones estuvieron muy ligadas a la administración de la capitanía general de las Islas Filipinas.

En definitiva, esta dirección de carácter global de las investigaciones va a mostrar dos cosas. En primer lugar, demuestra cómo la «globalidad» de Asia Oriental ha sido un fenómeno histórico que precede a la llegada del «nuevo siglo de Asia» pregonado por las grandes consultorías y elites políticas y económicas occidentales.

En segundo, la necesidad de seguir en esa vía para abordar aproximaciones eurocéntricas y teleológicas sobre la historia global que puedan trascender la creciente nostalgia de unas elites occidentales que ven cómo su mundo está en declive y que afecta la producción de conocimiento histórico y análisis político.

En la sección «Estudios» hemos dado cabida a dos acercamientos diferenciados, basados en los pilares de las disciplinas arqueológica e historiográfica. De una parte, con el artículo de NICOLÁS ZUAZÚA WEGENER y CARLOS ZUZA ASTIZ sobre los «Vestigios arqueológicos del Pirineo Occidental. Una frontera en guerra (1793-1813)» y de GUSTAVO ALARES LÓPEZ, que analiza «Las transiciones del hispanismo contemporaneísta francés y el *Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne* (1985-2010)».

En la sección «Jóvenes investigadores», herramienta de impulso a estudiantes en sus primeras contribuciones investigadoras, contamos con la aportación de IRANZU GARCÍA VERGARA con «La mujer en la esfera pública Navarra: asociacionismo, mundo laboral y sectores profesionales femeninos (1931-1933)».

Las «Reseñas» las hemos dedicado a ser continuación de los planteamientos del dossier. Por ello, ANDRÉS HERRERA FELIGRERAS analiza tres contribuciones de Xulio Ríos, publicadas en los últimos años, imprescindibles para entender China hoy. OLATZ AZPIROTZ LARZABAL se ha encargado de analizar la obra de *Hori da umorea, maisu!* obra –traducida al euskera por Maialen Marin-Lacarta, Aiora Jaka–, del Premio Nobel de Literatura Mo Yan (seudónimo de Guan Moye). Por su parte, MANUEL BARCELÓ GARCÍA reseña *Dream Home*, película de terror dirigida y coescrita por Pang Ho-Cheung. Como cierre, EDUARDO ARTETA IRUJO nos adentra en *Los besos de Lenin*, novela escrita por el catedrático del Instituto de Literatura de la Universidad del Pueblo de China Yan Lianke.